

В НОМЕРЕ:

«РЕБУСЫ» ФИШЕРА  
стр. 2—3

стр. 4  
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 6—7  
НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ...

стр. 12—13  
НЕПРЕВЗОЙДЕННЫЙ  
МАСТЕР

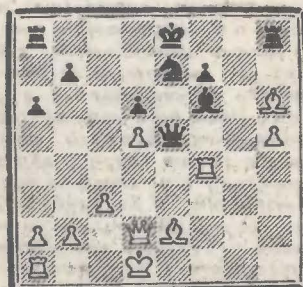
стр. 14—15  
ИГРАЕТ ОКТЕТ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

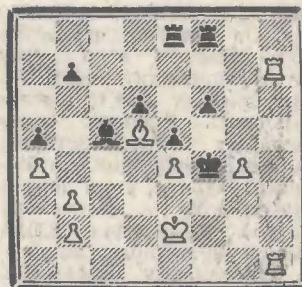
## ИЗ ПАРТИЙ ЧЕМПИОНА МИРА

А. КАРПОВ — В. ГОРТ  
Мемориал Алехина,  
Москва, 1971 г.



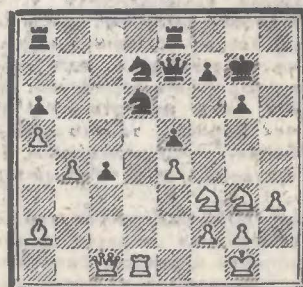
27. Лf3 К: d5 28. Лd3 Л: h6  
29. Л: d5 Фe4 30. Лd3 Фh1+  
31. Крс2 Ф: a1 32. Ф: h6 Се5  
33. Фg5. Черные просрочили  
время.

А. КАРПОВ — Э. МЕКИНГ  
Гастингс, 1972 г.



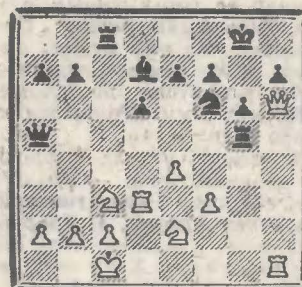
33. Л1h3 Сd4 34. Лg7. Чер-  
ные просрочили время.

А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ  
Москва, 1973 г.



32. Фg5 f6 33. Фg4 Кph7 34.  
Kh4. Черные сдались.

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ  
Москва, 1974 г.



21. Лd5 Л: d5 22. К: d5 Ле8  
23. Кеf4 Сс6 24. e5 С: d5 25. ef  
ef 26. Ф: h7+ Крf8 27. Фh8+,  
Черные сдались.



Анатолий КАРПОВ:

«БУДУ  
ИГРАТЬ!»



## ЗАРУБЕЖНАЯ общественность о провозглашении А. Карпова чемпионом мира.

Известные шахматисты мира одобряют решение Международной шахматной федерации, провозгласившей Анатолия Карпова чемпионом мира. Они дают высокую оценку его мастерству, его успехам в международных соревнованиях. Гроссмейстеры критикуют поведение Фишера, который сорвал матч на первенство мира 1975 года.

«Считаю, что решение Фишера не играть с Карповым является прежде всего ударом по самому себе, — заявил американский гроссмейстер Роберт Бирн. — Все с огромным интересом ждали этого матча. Анатолий Карпов в упорной борьбе доказал свое право стать первым претендентом. И вот теперь отказ от матча Фишера делает советского гроссмейстера чемпионом. Здесь нет никакого нарушения, все совершенно справедливо».

## СПРАВЕДЛИВО!

Редактор американского шахматного журнала «Чесс лайф энд ревью» Берт Хохберг назвал отказ Фишера «прежде всего неоправданной потерей для него самого». Он отметил, что матча Фишер — Карпов весь мир ждал с большим интересом.

Корреспондент ТАСС пытался разыскать Фишера через американских гроссмейстеров, живущих в Калифорнии, но Фишер исчез. Однако, если верить исполнителю директору Шахматной федерации США Э. Эдмондсону, Фишер жив и здоров, поскольку несколько дней назад он беседовал с ним.

«В период обладания высшим титулом Фишер не обогатил мировую шахматную школу, а внес в шахматный мир разногласия, далекие от спорта, — так определил поведение американского шахматиста голландский гроссмейстер И. Доннер в статье в газете «Де фолкскрант». — Фишер не хотел понять, что нельзя быть шахматистом без противника, что ему нужны соперники, чтоб остаться чемпионом. Но для этого необходим хотя бы минимум готовности к согласию с другими».

«Вероятность успеха Фишера не была исключена, — сказал в Буэнос-Айресе аргентинский гроссмейстер Мигель Найдорф. — Его отказ означает, что он крайне нелогичен. Хотя он и очень сильный шахматист, предполагаю, что, даже если бы было принято условие, что при счете 9:9 он остается чемпионом мира, Фишер все равно нашел бы предлог, чтобы не играть».

(ТАСС).

## «Ребусы» Фишера

«Загадка, заключенная в ребус... Так называлась статья о Роберте Фишере, написанная его бывшим секундантом американским гроссмейстером У. Ломбарди и опубликованная на страницах журнала «Спортс иллюстриред» в конце января 1974 года. Касаясь поведения Фишера во время матча в Рейкьявике, Ломбарди расценивал его как совершенно непостижимое, лишенное всякой логики и последовательности.

«Сегодня он с фанатическим упорством добивался повышения призового фонда, а завтра, казалось бы, вообще забывал о деньгах... — вспоминал бывший секундант бывшего чемпиона мира. — Сегодня он делал все, чтобы сорвать матч, а завтра, когда судьба матча повисала на волоске, готов был на все, вплоть до принесения унижительных извинений, чтобы его спасти... Просто чудо, что он вообще сел за доску в Рейкьявике, и я далеко не уверен в том, что это чудо когда-либо повторится...».

В отличие от Ломбарди, считающего совершенно бесполезным анализировать мотивы поведения Фишера, большинство других авторов, занимающихся изучением его творчества и психологии, все же рискуют ставить перед собой такую задачу.

За последнее время на Западе написано о Фишере немало книг, статей и других исследований. Некоторые из них выдержаны в духе безудержного восхваления и подobenства. Иные не в меру восторженные поклонники бывшего чемпиона готовы не только бурно аплодировать каждому его слову и поступку (или молчанию и бездействию), но и выдать ему индульгенцию за прошлые и будущие «кульбиты», но и возвести его в ранг некоего шахматного божества, которому достоинство не позволяет снисходить до соревнования с простыми смертными. Так, спортивный обозреватель американской газеты «Де-Мойн реджистер» Форман Джейкобсон предложил провозгласить Фишера пожизненным... неиграющим чемпионом, хотя тот пока еще, как известно, весьма далек от пенсионного возраста.

«Своими выдающимися успехами Бобби вполне заслужил, чтобы за ним была навсегда сохранена шахматная корона, независимо от того намерен ли он продолжать играть или нет, — изрекал этот репортер. — Что же касается Карпова, то его следовало бы объявить вице-чемпионом и обязать отстаивать этот титул раз в три года».

Само собой разумеется, что подобные откровения годятся разве что для копилки курьезов. Если же рассматривать вопрос в более серьезном плане, то современных зарубежных «фишерологов» можно подразделить на две основные группы.

Представители первой из них подчеркивают в Фишере человека агрессивного начала.

«Для поддержания нормального

обмена веществ в своем организме, для достижения пика спортивной формы ему просто необходимо постоянно выматывать душу противнику, организаторам, зрителям и даже собственным помощникам», — пишет о бывшем чемпионе американский журналист Гарольд Шонберг — автор книги «Гроссмейстеры шахмат».

Другой «фишеролог» французский писатель и драматург испанского происхождения Фернандо Аррабаль (участник шахматных чемпионатов Парижа и Франции) считает, что подход американского гроссмейстера к шахматной борьбе обусловлен двумя его программными высказываниями, а именно: «Я вижу свою главную задачу в том, чтобы подавлять «эго соперника» и «Шахматы, как и жизнь — это тотальная война».

Аррабаль, который, кстати сказать, относится к Фишеру с нескрываемым восхищением, утверждает, что в конце 1974 — начале 1975 года, как и перед матчем в Рейкьявике, тот проводил против своего будущего соперника широкую предматчевую кампанию «психологических операций», продуманную до мельчайших деталей. Одна из целей этой кампании состояла в том, чтобы, как говорят в таких случаях американцы, «украсть представление», то есть привлечь к себе всеобщее внимание, оставив соперника в тени. По замыслу Фишера и его советников, это должно было вызвать у соперника «комплекс неполноценности, ограниченности и уныния, который не может не обостряться по мере того, как Фишер добивается от ФИДЕ одной уступки за другой в свою пользу».

Длительное самоустранение Фишера от игры Аррабаль объясняет его стремлением, с одной стороны, замаскировать подготовку к матчу, а с другой — максимально подогреть интерес к своим выступлениям и добиться астрономических гонораров.

Точка зрения Аррабаля во многом сходна с мнением американского писателя — Джорджа Стейнера, хотя тот, в противоположность своему французскому собрату по перу, относится к Фишеру с явным осуждением. Подобно Аррабалью, Стейнер убежден в том, что Фишер ничего не делает зря — каждый его шаг тщательно продуман и взвешан.

«За последние два года, — писал Стейнер в газете «Ньюсдей», — Фишер побывал в трех зарубежных странах — на Филиппинах, в Японии и в Мексике, — и каждый из этих визитов дал свой результат. Филиппины предложили призовой фонд в пять миллионов долларов. Япония выдвинула предложение о созыве внеочередного конгресса ФИДЕ. Что касается мексиканского турне Фишера, предпринятого в конце 1974 года, то оно явилось своеобразной «комбинацией на отвлеченность». Вскоре после этой поездки в печати появились сообщения о том, что Мексика собирается предложить призовой фонд в полтора миллиона долларов, и хотя



эти сообщения не соответствовали действительности, они помогли Фишеру добиться дальнейших финансовых уступок от Филиппин...»

Другая группа «фишерологов» считает, что главным побудительным мотивом поведения чемпиона является страх. Любопытно, что к этой группе принадлежат два бывших тренера Фишера, американские гроссмейстеры Роберт Бирн и Ларри Эванс.

Выступая в конце января 1975 года на страницах вашингтонского еженедельника «Потомак», Эванс писал: «С тех пор, как Бобби вплотную приблизился к шахматному Олимпу, в его душу вселился ранее не свойственный ему страх перед поражением, и если в Рейкьявике он сумел преодолеть этот страх, после того как почувствовал, что вывел Спасского из душевного равновесия, то теперь перед ним стоит значительно более сложная в психологическом отношении задача».

По мнению Эванса, Карпов — весьма неприятный противник для Фишера, а американцу «вовсе не улыбается перспектива встретиться за доской с более молодым партнером, обладающим железной волей и выдержкой, не идущим ни на какие принципиальные уступки».

Далее Эванс отмечал, что «Карпов непонятен Фишеру как человек и шахматист, а Бобби не любит ничего непонятного — оно его раздражает и нервирует». По свидетельству Эванса, Фишер очень хотел бы встретиться с Карповым перед матчем, чтобы попытаться понять, что он представляет собой как человек.

**БИОГРАФ** Фишера Брэд Даррах в известной мере синтезирует взгляды представителей двух вышеупомянутых групп «фишерологов», частично дополняя их и частично отвергая.

В изображении Дарраха Фишер — человек, живущий в мире грез и черпающий свое представление об окружающей действительности из книг, прочитанных еще в детстве. Когда-то в юные годы ему полюбились попу-

лярные в США «Приключения Фуманчу», в которых рассказывается о волшебнике, диктующем свою волю окружающим, и вот позднее он сам вообразил себя таким Фуманчу. Реального мира Фишер не понимает и не намерен с ним считаться.

Даррах указывает на многочисленные противоречия в характере бывшего чемпиона. Фишер не доверяет «мидии» (средствам массовой информации), но именно она — главный источник его сведений об окружающей действительности. Фишер чрезвычайно скептически высказывается о политиках, но довольно легко поддается влиянию ловких демагогов.

После завоевания Фишером чемпионского титула пропасть между его представлениями о жизни и реальной действительностью расширилась. По свидетельству Дарраха, победа в Рейкьявике «сделала Фишера в еще большей степени чем прежде подверженным мании величия и мании преследования и в то же время чрезвычайно повысила его требовательность к себе в чисто шахматном отношении». Он отказался от переиздания своих книг на том основании, что его комментарии к партиям были якобы «недостойны чемпиона мира». Неучастие Фишера в соревнованиях после Рейкьявика Даррах объясняет не только боязнью поражения или нежеланием раскрыть секреты своей подготовки, но и неуверенностью в том, что он сможет продемонстрировать игру, «достойную чемпиона мира», опасением допустить ошибку в оценке позиции, сделать неслышнейший ход и т. д. Чем дольше затягивались шахматные «каникулы», тем острее ощущался весь этот комплекс колебаний и сомнений.

Фишер, по утверждению Дарраха, постоянно пребывает в состоянии страха и подозрительности. Он боится мнимых интриг, которые якобы ведут против него «русские», боится журналистов, скопления людей, покушений и похищений, боится сесть за доску из опасения проиграть или дать повод для критических замечаний в свой адрес, но больше всего

боится обвинений в том, что он... побивается соперника.

Именно это последнее обстоятельство всеяло в Дарраха уверенность в том, что в конечном счете Фишер согласится отстаивать свой чемпионский титул против Карпова, однако американский журналист подчеркивал, что матч может состояться лишь в том случае, если он откажется от своего требования о сохранении за ним этого титула при счете 9:9.

«Русские никогда не согласятся с тем, чтобы Карпов был поставлен в такое неравноправное положение, когда он для завоевания шахматной короны должен одержать победу с преимуществом не менее чем в два очка, — писал Даррах. — Требуя такую фору, Бобби обнаруживает как раз то, что более всего хотел бы скрыть, а именно, что он порядком-таки опасается соперника».

Судя по некоторым сообщениям зарубежной печати, решение об отказе от матча далось Фишеру нелегко. Имеются основания предполагать, что он продолжал готовиться к поединку с Карповым до самого последнего момента. В декабре 1974 года он сыграл с этой целью «секретный» тренировочный матч с гроссмейстером Л. Кавалеком, после чего продолжал теоретическую подготовку с тем же Кавалеком и международным мастером Б. Цукерманом. Уже после окончания работы чрезвычайного конгресса ФИДЕ в Бергене-ан-Зее американское агентство Ассошиэтед Пресс передало сообщение о телефонном звонке Фишера в Шахматную федерацию США. «Ладно, я буду играть и я им всем покажу!...», — якобы заявил тогда бывший чемпион.

Что же явилось решающим фактором, обусловившим отказ Фишера?

Об этом можно лишь строить предположения, поскольку сообщения американской и югославской печати о том, что Фишер, увлекшийся в последнее время астрологией, якобы остался недоволен предсказаниями гороскопов, вряд ли могут служить исчерпывающим ответом на этот вопрос.

## ДОСТОЙНЫЙ КОРОНЫ

Печать многих стран публикует в эти дни отклики на решение ФИДЕ провозгласить двенадцатым чемпионом мира по шахматам советского гроссмейстера Анатолия Карпова.

«Фишер сам просрочил время на своих часах и потерял шахматную корону, так и не сдвинув с места пешки, чтобы защитить свой титул», — пишет газета «Нью-Йорк таймс».

«Вашингтон пост», критикуя бывшего чемпиона за то, что он «без боя отдал свой титул», подчеркивает, что «выиграв в 1972 году звание чемпиона мира, Фишер с тех пор ни разу не играл публично, несмотря на то, что после победы в Рейкьявике заявлял, что намерен играть каждые шесть месяцев, а возможно и чаще». Дру-

гая газета, «Крисчен сайенс мониитор», указывает, что своим поведением Фишер исчерпал терпение многих своих болельщиков. «В конце концов они хотели увидеть, как их кумир будет демонстрировать свой шахматный талант, однако он демонстрировал лишь раздражение, упрямство и капризы».

Лондонская «Дейли телеграф» заявляет, что причины отказа Фишера от встречи с Карповым слишком нелогичны, запутаны, чтобы кто-либо, включая самого бывшего чемпиона, мог их понять.

Газета указывает, что в общей сложности американский гроссмейстер выдвинул 63 условия и оговорки относительно проведения матча.

«Фишер требовал таких изменений правил, — пишет лондонская «Таймс», — на каких не стал бы настаивать ни один чемпион мира, и которые не санкционировала бы ни одна федерация. Ему удалось добиться принятия некоторых условий, но существуют границы, которые ФИДЕ, при всем своем стремлении усадить Фишера за шахматную доску, не могла перейти. В этом отношении позиция Советского Союза является правильной», — подчеркивает газета и добавляет: «Анатолий Карпов сейчас самый достойный носитель титула чемпиона».



## КУБОК БАМа

Восемь команд приняли участие в первом розыгрыше кубка Байкало-Амурской магистрали (западный участок и вторые пути Тайшет-Лена). В составе каждой команды выступали 5 мужчин и 1 женщина. Матчи проводились в два круга в субботние и воскресные дни, по олимпийской системе.

В четвертьфинале большим упорством отличался поединок шахматистов Звездного и Магистрального. Только в конце встречи старший прораб СМП-391 Анатолий Дегтярев склонил чашу весов в пользу Магистрального — 6½ : 5½.

В полуфинале команда Осиновки с минимальным преимуществом победила шахматистов Тайшета, а команда Усть-Кута проиграла строителям Магистрального (5 : 7).

Напряженно протекал финальный матч, проходивший в Магистральном. «Хозяева поля» прини-

мали шахматистов Осиновки. В 1-м круге гости одержали победу со счетом 3½ : 2½. Зато во второй день команда Магистрального, возглавляемая шахматистом первого разряда лесорубом Владимиром Цветковым, взяла реванш с перевесом в два очка, что и позволило ей завоевать переходящий кубок БАМа.

В ходе розыгрыша выявлены способные шахматисты: вальщик леса Владимир Ломов, приехавший в Магистральный по путевке Ленинского райкома КПСС Иркутска, источник Татьяна Коженова из Донецка, газозлектросварщик Василий Красник из Усть-Кута, машинист энергостанции из Звездного Геннадий Кириллов и другие.

Соревнования вызвали большой интерес у строителей «магистрали века».

В. ШУВАЛОВ,  
главный судья турнира,

## Возраст — не помеха

В столице Казахстана завершился первый чемпионат Алма-Аты среди ветеранов, посвященный 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Первенство оспаривали 24 шахматиста, многие из которых были участниками войны. Любопытно отметить, что самому молодому из шахматистов было... 55 лет.

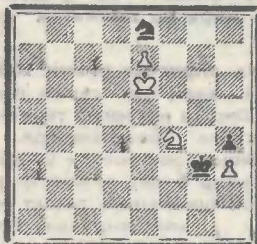
Звание чемпиона завоевал 66-летний перворазрядник А. А. Мстиславский, набравший 7 очков из 9 (турнир проводился по швейцарской системе). В 1940 году Александр Александрович закончил Одесскую консерваторию. В свое время он был ведущим солистом Театра оперы и балета имени Абая, исполнял партии Риголетто, Демона, князя Игоря, Мазепы и другие. Говоря о лучших спортивных достижениях ветерана, надо вспомнить, что в конце тридцатых годов он неоднократно становился чемпионом и призером городов Одессы и Николаева. В 1937 году А. Мстиславский разделил 3—4-е места в первенстве ЦК профсоюза работников культуры с профессором Ленинградской консерватории А. Тюриным. Первое место тогда занял Я. Рохлин, а вторым призером был композитор А. Долуханян. Можно добавить, что в том же году А. Мстиславскому удалось сыграть товарищескую партию с экс-чемпионом мира Э. Ласкером, который в то время находился в Москве...

Ф. ВАССЕРМАН,  
судья республиканской категории.

## МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Победителем первенства к и р г и з с к о г о республиканского совета СДСО «Буревестник» стал кандидат в мастера В. Ильинский — 9½ очков из 12. В турнире играли две чемпионки: республики — Р. Вендрова и г. Фрунзе — Г. Ниязова. Р. Вендрова заняла почетное 4-е место. А вот пример творчества Г. Ниязовой.

Г. НИЯЗОВА — Г. ЛЕВАНТ



53. Kh5+ Kp : h3 54. Kpd7 Kpg4 55. Kp : e8 h3 56. Kpf7 h2 57. e8Ф h1Ф 58. Фе6+ Kph4 59. Фf6+ Kph3 60. Фс3+ Kpg2 61. Фd2+ Kpg1 62. Фе3+ Kpg2 63. Kf4+. Черные сдались.

Интересный эндшпиль!  
П. ЛЕДЕНЕВ.

**П**ЕРВОРАЗЯДНИК из Мончегорска Б. Бузов стал победителем чемпионата Мурманской области, который проводился по швейцарской системе. Его результат — 9 очков из десяти. Второе и третье места поделили мурманские кандидаты в мастера Б. Ионов и П. Медведский.

Среди женщин сильнейшей шахматисткой области стала кондитер ресторана «Бригантина» перворазрядница Г. Кулинич (Мурманск).

Студент политехнического института кандидат в мастера А. Скачков завоевал звание чемпиона Волгоградской области. Он набрал 12½ очков из пятнадцати. Второе-третье места разделили кандидаты в мастера старший инженер института «Волгоградколхозпроект» Е. Калининченко и слесарь Волжского шинного завода А. Долгинин, отставшие от победителя на полтора очка.

## ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

В женском первенстве области победила сотрудница Волгоградского сельскохозяйственного института перворазрядница Е. Руднянская, набравшая 9 очков из десяти возможных. Столько же очков набрала старший инженер Волгоградского филиала НИИ «Тяжпромэлектротрект» перворазрядница И. Абросина, но у нее худший коэффициент.

Первенство Йошкар-Олы завершилось победой кандидата в мастера В. Тубаева, показавшего результат 10½ очков из одиннадцати. Всего на пол-очка отстал молодой перворазрядник В. Ибраев, занявший второе место. Третьим на финише был Е. Некрасов — 7½ очков.

Восемьдесят шесть шахматистов вышли на старт личного первенства Оренбурга. Соревнование проводилось по швейцарской системе в девять туров. Первое и второе места поделили кандидат в мастера В. Карабанов («Труд») и перворазрядник Ф. Галимов («Урожай»), набравшие по 7½ очков. Общим присвоено звание чемпионов города.

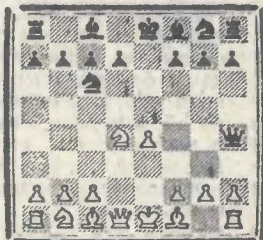
Большой интерес у курганских любителей шахмат вызвало выступление в женском чемпионате области Т. Балашовой-Демченко, которая села за доску после длительного перерыва, вызванного рождением близнецов. Сильнейшая курганская шахматистка вновь подтвердила свой класс — она заняла первое место, набрав 8 очков из девяти. Второй была Л. Юрина — 7½ очков.



# Старинная новинка

Как летит время! Еще недавно шахматистки носили туфли на легкомысленной «шпильке», ныне же они предпочитают солидную «платформу», бывшую, впрочем, по мнению археологов, модной еще в древнем Египте...

Нечто похожее порою случается и с дебютными вариантами. Так, в шотландской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 сейчас играют 4. ... Cc5 или 4. ... Kf6. Я же предлагаю вновь «примерить» 4. ... Фh4!, бывшее весьма популярным в прошлом столетии.



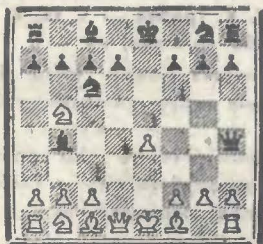
Идея проста: выиграть пешку e4, а затем постараться удержать ее ценой минимальных позиционных уступок. Ход 4. ... Фh4 применяли, и не без успеха, Л. Паульсен, В. Стейниц, М. Чигорин...

Как ни удивительно, белые вынуждены теперь играть настоящий гамбит. Попытки удержать пешку заканчиваются плачевно. Вот два примера из практики: 5. Фd3 Kf6! 6. K: c6 dc 7. Kd2 Cc5 8. g3 Фh5 9. Kb3 Cg4 10. Ce3 Ld8 11. Фc4 C: e3 с перевесом черных (Коллиш — Стейниц, 1867 г.); 5. Фd3 Kf6 6. Kd2 Kg4! 7. g3 Фf6 8. Kf3 Ke5 9. Фc3 Cb4!, и белые сдались (Пригель — Динкгоф, по переписке, 1930 г.).

Итак, пешку надо жертвовать. Каким способом?

В некоторых дебютных руководствах рекомендуется ход Фразера 5. Kf3, однако после 5. ... Ф: e4+ (согласно Таррашу, 5. ... Фh5 уравнивает игру) 6. Ce2 как в случае 6. ... Фе7 7. Cg5 Kf6 8. Kc3 Фd8 9. C: f6 Ф: f6 10. Kd5 Фd8 11. Kd4 Cc5!, так и после 6. ... Cc5 7. 0—0 Kge7 8. Kc3 Фg6 9. Le1 0—0 10. Cd3 Фh5 черные удерживают пешку при удовлетворительной позиции.

Остается попытаться использовать ранний выход черного ферзя посредством 5. Kb5 (5. Kc3 Cb4 6. Kdb5 Ф: e4+ ведет лишь к пере-



становке ходов). Но тогда 5. ... Cb4+!

Шах на b4 — оригинальная идея Л. Паульсена. Смысл ее в том, что на естественное 6. c3 последует 6. ... Ca5! (возможно и 6. ... Ф: e4+) 7. Cd3 Kf6 с лучшими шансами у черных.

Белые на распутье: как закрыться от шаха? Согласно И. Беккеру, не годится 6. Kd2 Ф: e4+ 7. Ce2 Ф: g2! 8. Cf3 Фh3 9. K: c7+ Kpd8 10. K: a8 Kf6 с последующим Le8+ и сильнейшей атакой. Старинный «Хандбук» Вильгера рекомендует 6. Cd2 Ф: e4+ 7. Ce2 Kpd8 8. 0—0 Kf6 (Чигорин здесь играл 8. ... C: d2 9. K: d2 Фf4 10. g3 Фh6) 9. Kf3 Фh4 10. g3 Фh3 11. K: c7 Kp: c7 12. Kd5+ K: d5 13. Cg4 с поимкой ферзя, однако А. Толуш доказал, что после форсированного 13. ... Ф: g4 14. Ф: g4 C: d2 15. Lfd1 Ch6 16. L: d5 d6 у черных выигрышная позиция.

Остается 6. Kf3, что и считается сейчас сильнейшим. События могут развиваться форсированно: 6. ... Ф: e4+ 7. Ce2 C: c3+ 8. K: c3 (слабее 8. bc Kpd8 9. 0—0 Kge7) 8. ... Фd4 9. Cd3 Kb4 10. Kb5.



Критическая позиция. В. Стейниц оценивал ее в пользу белых ввиду 10. ... K: d3+ 11. Ф: d3 Ф: d3 12. cd Kpd8 13. Cf4 d6 14. Le1, считая, что пешка отыгрывается. Продолжим, однако, вариант: 14. ... Cd7! 15. K: c7 Lc8! (вот в чем дело!), и теперь после 16. C: d6 Cc6! 17. d4 Kpd7 18. Cf4 Kf6 или 16. Kd5 L: c1+ 17. C: c1 Cc6 черные имеют, как минимум, равную игру.

В позиции на диаграмме можно попробовать также «навсегда» удержать пешку путем 10. ... Фе5+ 11. Ce3 c6! Например, 12. Kd4 K: d3+ 13. Ф: d3 d5 14. 0—0—0 Kf6 15. Lhe1 0—0, и не видно, как белым использовать перевес в развитии — ведь у черных нет ощутимых слабостей.

Таким образом, старинный ход 4. ... Фh4 представляется жизнеспособным.

Э. ЧАПЛИНСКИЙ,  
мастер.

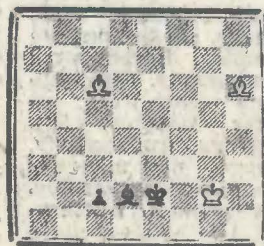
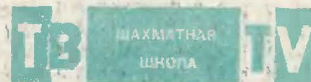
Очередное занятие в «Классе начинающих» — «Белая ладья» состоится 17 апреля (в этот день оно транслируется по программам 1-й, 1-й «А» и «Орбита» Центрального телевидения). Повторение — 20 апреля по 2-й программе ЦТ.

Передачу проводят мастера Л. Велавенев и Б. Шахин.

Начинающим шахматистам предлагаются ДЕВЯТОЕ и ДЕСЯТОЕ КОНКУРСНЫЕ задания.



Мат в три хода



Белые начинают и делают ничью.

Ответы присылайте на почтовых карточках по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих» — «Белая ладья».

## ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Объявляет конкурс на замещение вакантных должностей.

По лаборатории шахмат:  
ст. научный сотрудник — 1  
мл. научный сотрудник — 1  
Срок конкурса — до 1 мая 1975 года.

Заявления и документы подаются на имя директора института, согласно Положению о конкурсах, по адресу: г. Москва, ул. Казакова, 18.

К участию в конкурсе приглашаются лица, проживающие в Москве.



# На заданную тему...

Подавляющая часть статей в периодической шахматной печати приходится на дебют, небольшой процент падает на заключительную часть партии и совсем мало — на миттельшпиль. Объясняется это, по-видимому, трудностью формулирования общих закономерностей в середине игры.

**НАИБОЛЕЕ** изучены в миттельшпиле считаются положения, различающиеся определенными пешечными конфигурациями. Практика мастеров выработала конкретные рекомендации игры в позициях с изолированной пешкой, висячими пешками, подвижным пешечным центром и т. д. С первых «теоретических шагов» шахматист знакомится также с типичными комбинациями как-то: «спертый мат», жертвы на h7 (h2), f7 (f2), «мельница» и т. п.

Однако имеются и менее общие, специфические комбинации. Встречаются они в позициях, характерных для одного или нескольких дебютов. Эти комбинации, как правило, возникают при переходе из дебюта в миттельшпиль или в раннем миттельшпиле.

Для шахматиста важно изучить специфику таких комбинаций, выявить типичные для их проведения приемы.

Поясним сказанное. Известно, что в ряде дебютных построений черные обычно испытывают труд-

ности с развитием белопольного слона. При этом его часто приходится располагать на поле d7. И нередко имеется возможность, концентрируя свои тяжелые фигуры по линии d, использовать недостаточную защищенность этого слона.

Проиллюстрируем это примерами из практики.

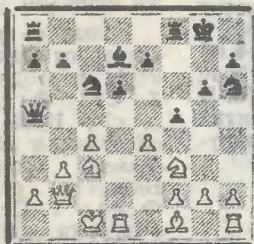
В варианте дракона после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Cd7 9. Cb3 Lc8 10. Fd2 Фa5 11. h4 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5! Kc4? 14. C: c4 L: c4 15. Kb3 Фa6 16. e5! белые не могут взять на e5 из-за потери фигуры после 17. C: f6.

Интересно отметить, что в статье, посвященной этому варианту (см. «Шахматный бюллетень» № 9, 1966 г.), указывается, что удар этот был обнаружен мастером В. Лепешкиным. Тем не менее в полуфинале первенства Москвы 1970 г. В. Лепешкин в партии со мной просмотрел комбинационный мотив, связанный с недостаточной защищенностью слона d7.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Cd7 5. c4 Kc6 6. Fd2 g6 7. Kc3 Фa5 8. b3 Ch6?! Обычное продолжение здесь 8. . . Cg7.

9. Фb2 f5. Черные переоценивают свою позицию. Возможно, лучше было вернуться слоном на g7.

10. C: h6 K: h6 11. 0—0—0 0—0?



Тактический просчет. На первый взгляд белым трудно добраться до слона d7. Но в этой позиции можно попутно использовать и шаткое положение коня h6.

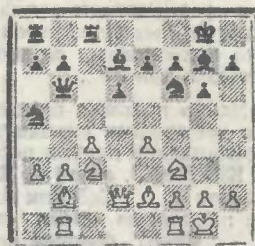
В партии последовало 12. e5!, и выяснилось, что 12. . . K: e5 нехорошо из-за 13. Ld5 Фc7 14. K: e5 de 15. Fd2!, и черные несут материальный урон. Им пришлось сыграть 12. . . Kf7, а после 13. ed белые получили перевес.

Приведенный фрагмент показывает, что недостаточности слона d7, а надо зорко следить за тактическими средствами, с помощью которых она может быть приведена в исполнение. Знание мотивов подобных комбинаций — существенное подспорье в

практической борьбе. А вот еще один пример на ту же тему:

**КОЗЛОВ — ЛОСЕВ**

Москва, 1972 г.



Здесь неожиданно последовало 14. c5!, и, несмотря на то, что поле c5 атаковано черными трижды, а белыми ни разу, выяснилось, что нечем взять на c5, и черные оказались в критической ситуации. После 14. . . dc 15. e5 сказывается незащищенность слона d7, а взятие ферзем или ладьей приводит к материальным потерям после 15. b4. Если черные отступают ферзем — 14. . . Фc7, то после 15. cd они получают стратегически тяжелую позицию.

Рассматриваемая комбинация встретилась и в недавно закончившемся матче претендентов Александрия — Левитина. В шестой партии, начатой атакой Раузера, после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C: f6 gf 12. f5 Фb6 13. Kpb1 Lc8 14. g3 Ka5? белые воспользовались последним

## Мемориал Капабланки



В Сьвифуэгосе закончился традиционный международный турнир. Приводим его уточненные итоги: 1. У. Андерссон (Швеция) — 13½, 2—3. Ю. Бапашов и Е. Васюков — по 12½, 4. Ю. Разуваев (все — СССР) — 11½, 5—6. А. Сыдор (Польша) и Л. Фогт (ГДР) — по 9½, 7—8. Г. Сигурионссон (Исландия) и Д. Форинтош (Венгрия) — по 9, 9. С. Гарсия — 8½, 10—11. Г. Гарсия (оба — Куба) и В. Янса (ЧССР) — по 7½, 12—14. Х. Диас, Г. Эстевес (оба — Куба) и Е. Ерменков (Болгария) — по 7, 15. Г. Лебрето (Куба) — 6½, 16. К. Песантес (Перу) — 5½, 17. Х. Триана — 5, 18. Х. Эрнандес (оба — Куба) — 4½.

Ю. Разуваева можно поздравить: он выполнил норму гроссмейстерского балла.

Подробный отчет об этом соревновании будет опубликован в следующем номере еженедельника.



ошибочным ходом и, используя незащищенность слона d7, провел 15. e5!, получив лучшую позицию.

Комбинация с использованием недостаточной защищенности слона d7 встречается и в других дебютах. Так, например, в партии Костро — Разуваев, Москва, 1968 г., после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. Kc3 Cd7 5. d4 ed 6. K: d4 g6 7. 0—0 Cg7 8. K: c6 bc 9. Ca4 Kf6 10. Cg5 0—0??

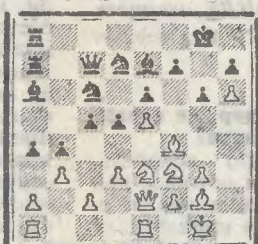


Белые весьма изящным способом могли выиграть фигуру, используя положение слона d7, а именно: 11. e5! de 12. Ke4. В партии оба соперника прошли мимо этой комбинационной возможности. Подчеркнем, что при осуществлении комбинации здесь звучали дополнительные мотивы: освобождение поля, устранение защиты, связка, размен, отвлечение. Надо полагать, обилие этих элементов и помешало партнерам разглядеть комбинацию.

Для позиций, возникающих в одном из вариантов староиндийского начала, характерны другие комбинационные приемы. На турнире памяти Ласкера в

1962 г. была сыграна партия Васюков — Ульман, в которой белым удалось провести очень эффектную атаку.

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 c5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 8. Le1 Fc7 9. Fe2 b5 10. e5 Kd7 11. Kf1 a5 12. h4 b4 13. Cf4 Ca6 14. Ke3 a4 15. b3 La7 16. h5 Lfa8 17. h6 g6. Здесь белые обрушили на противника град комбинационных ударов.



18. K: d5! ed 19. e6 Fd8 20. ef+ Kph8 21. Ke5 Kc: e5 22. Ф: e5+! Cj6. После 22... K: e5 23. C: e5+ Cf6 24. C: f6+ Ф: f6 25. Le8+ белые выигрывают.

23. Fe8+ Kf8 24. Ce5! Fb6 25. C: d5 Lc8 26. Ce6! C: e5 27. C: c8 Cd6 28. C: a6 L: a6 29. ba La7 30. Le6 Lc7 31. Lae1 c4 32. L: d6 Ф: d6 33. Le6. Черные сдались, поскольку 33... Fc5 проигрывает из-за 34. d4.

Обратим внимание, что существенным моментом при подготовке и проведении этой комбинационной атаки была жертва фигуры на d5 с целью устранения пешки e6 и последующим продвижением белой

пешки e5—e6. Оказывается, подобная тактическая операция вообще типична для позиций, характерных для данного дебютного построения.

Аналогичную комбинацию осуществил в 1965 году Чокылтя (белые) против Козмы.



14... Lfc8 15. h5 La7 16. h6 g6 17. K: d5 ed 18. e6 Fd8. Черные пытаются откупиться фигурой, но соперник продолжает атаковать.

19. ef+ Kph8 20. Ke5 Kf6 21. K: c6 L: c6 22. Fe5 Ld6 23. C: d5! Cb5 24. Cg5 Cc6 25. C: c6, и белые выиграли. После 25... L: c6 26. C: f6+ L: f6 27. Ф: f6+ C: f6 28. Le8+ черные получают мат.

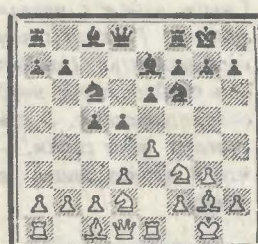
Естественно предположить, что с механизмом этой комбинации Чокылтя был знаком по партии Васюков — Ульман.

На эту тему существует множество других примеров из практики соревнований самого высокого ранга. Но уже из рассмотренного можно сделать вывод, что изучение комбинаций, характерных для определенных дебютов, позволяет шахматисту глубже понять связь дебюта с миттельшпилем, вооружает его разнообразными тактическими приемами, позволяет добиться более высоких практических результатов.

Вадим КОЗЛОВ,  
кандидат в мастера.



Тот же самый план атаки привел белых к успеху и в партии Георгиу — Ульман, Москва, 1967 г.



8... b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 a5 11. h4 b4 12. Cf4 a4 13. a3 ba 14. ba Ca6 15. Ke3 Kd4 16. c4. Здесь как таран белые используют пешку c4, чтобы затем провести e5—e6 (то есть по существу применяется тот же механизм, что и в предыдущих двух примерах).

16... Kb3? 17. cd! K: a1 18. Ф: a1 ed 19. K: d5 C: d3 20. e6 Kf6 21. K: e7+ Ф: e7 22. Ke5 Cg6 23. Kc6 Fb7 24. Cd6 Cc4 25. L: e4 Ф: c6 26. C: f8 L: f8 27. Ф: f6! Черные сдались.

## ЛАС-ПАЛЬМАС

9 гроссмейстеров, 4 международных и 3 национальных мастера приняли старт на традиционном турнире в Лас-Пальмасе (Испания).

Жеребьевка расположила участников в таком порядке:

1. Р. Дебарно (Аргентина), 2. Л. Любевич (Югославия), 3. О. Родригес (Перу), 4. Б. Ларсен (Дания), 5. Ф. Олафссон (Исландия), 6. Ф. Визьер (Испания), 7. М. Таль (СССР), 8. Р. Кардосо (Филиппины), 9. А. Фернандес (Испания), 10. Х. Беллон (Испания), 11. Э. Мекинг (Бразилия), 12. В. Горт (Чехословакия), 13. Т. Петросян (СССР), 14. С. Татаи (Италия), 15. А. Помар (Испания), 16. У. Андерссон (Швеция).

После трех туров впереди Р. Кардосо и Э. Мекинг — по 2 1/2 очка. У Л. Любевича — 2 из 2.

Советские гроссмейстеры набрали по 1 1/2 очка: М. Таль выиграл у Х. Беллона, проиграл Э. Мекингу и сделал ничью с В. Гортом. Все свои партии (с Б. Ларсеном, Ф. Олафссоном, Ф. Визьером) Т. Петросян закончил ничью.

## БУДАПЕШТ

В столице Венгрии финишировал традиционный международный турнир. Победу с нем одержали советский гроссмейстер Лев Полугаевский и чемпион Венгрии гроссмейстер Золтан Рибли, набравшие по 10 1/2 очков из 15.

«Хозяину поля» удалось настиг-



нуть именитого соперника на самом финише, после проигрыша в 13-м туре, когда Полугаевский, заметно опережавший ближайших преследователей, неожиданно проиграл международному мастеру итальянцу С. Мариотти. В оставшихся двух турах москвич продвинулся на очко, а Рибли — на полтора, что и позволило ему разделить главный приз.

Ближайшими соседями главных лауреатов состязания оказались: 3. Я. Смейкал (Чехословакия) — 9 1/2, 4—5. Н. Киров (Болгария) и Л. Портис (Венгрия) — по 8 1/2, 6—7. П. Поуттайнен (Финляндия) и Д. Сакс (Венгрия) — по 8 очков.



Недалеко от Москвы расположилась прекрасная база советских спортсменов-олимпийцев. Здесь готовился Анатолий Карпов к матчу с теперь уже бывшим чемпионом мира. Вместе с фотокорреспондентом АПН Д. Донским мне часто доводилось навещать гроссмейстера по нашим журналистским делам, но теперь мы едва узнали уютный номер, в котором обычно все содержится в строгом, раз и навсегда установленном порядке. Теперь рядом с цветами — шахматные книги, бюллетени, тетради, фотографии... Раскрыты чемоданы — тренировки закончены, и Карпов собирается уезжать. Настоящая гора телеграмм. «От шахматистов?» — «Нет, они предпочитают поздравлять устно, звонят по телефону, а некоторые и сами приезжают. Здесь телеграммы от ЦК ВЛКСМ, из городов, которые считают меня своим, — из Ленинграда, Тулы, с Урала... ФИДЕ извещает, что я провозглашен чемпионом мира, а Спорткомитет СССР поздравляет меня».

— Собственно, о решении Международной шахматной федерации я узнал еще до прихода официальной телеграммы. 3 апреля в первой половине дня я по своим делам уезжал в Москву. Когда, вернувшись, отворил дверь, меня позвали к телефону. Было примерно половина второго. Звонил председатель Спорткомитета СССР Сергей Павлович Павлов. Он поздравил меня со званием чемпиона мира. Вот так я и узнал о решении ФИДЕ, — улыбаясь, говорит Карпов.

— Наверное, спалось плохо, пока все окончательно не прояснилось?

— А отчего мне было первичать? Волноваться имело смысл, когда еще не состоялся конгресс ФИДЕ и когда я опасался, что на нем будут приняты абсолютно все требования Фишера, — тогда, решил я для себя, матч играть все-таки не имею морального права. А после того, как были приняты не все требования Фишера, я моментально успокоился. Стало ясно: либо матч состоится, либо я стану чемпионом — отчего же мне было волноваться?!

— Значит, все дело только в моральном моменте? А разве сама по себе фора в два очка, на ко-

торой настаивал Фишер, не страшна во время игры в матче?

— Тут надо кое-что пояснить. Если бы условия, при которых при счете 9:9 за чемпионом сохранялся его титул, были бы приняты для матча из 36 партий, то это, действительно, не так уже страшно. Счет побед 10:8 или 9:9 вряд ли может случиться в матче из 36 партий. А коль уж шахматист способен в 36 встречах потерпеть девять поражений, то он «сумеет»

Анатолий КАРПОВ:

проиграть и десятую партию. Другое дело, когда число партий в матче не ограничено — тогда фора в два очка вырастает в существеннейший фактор. Но, кстати, должен заметить, что сам по себе «безлимитный» матч еще более неприятен для шахматиста, нежели эта пресловутая фора, потому что никому неизвестно, как мы бы перенесли эти непомерные нагрузки. Да, я вынужден был согласиться на такие нагрузки — а что мне оставалось делать?!

Надеюсь, теперь понятно, почему я говорил о невозможности ус-

тупить Фишеру сразу по всем пунктам. Вопрос этот следует рассматривать и в моральном, и в чисто практическом плане.

— А какое теперь настроение у нового чемпиона мира?

— Уж не знаю, можно ли так выразиться, но нет у меня сейчас совсем никакого настроения. Все уже прошло. Ну, как это обычно бывает, когда готовишься, готовишься к чему-то значительному, а потом это событие или уже позади, или — как на сей раз — не состоялось. Конечно, жаль, что матча не получилось. Однако моей вины в том нет, и я спокоен. В конце концов существуют принципы, от которых отступать я не могу. А Фишер, в свою очередь, такой человек, что не ограничивается частичными приобретениями, а, пусть уж меня извинят за резкость, старается и вовсе «сесть на голову». К чему это? Ведь ему и так уже почти во всем уступили. Неизвестно, какие еще требования он бы выдвинул, если бы ему и до конца продолжали идти навстречу. Мне кажется, я за последнее время, хоть и заочно, но неплохо

## «БУДУ ИГРАТЬ!»

изучил Фишера. Надо было досконально проанализировать его прошлые матчи. Сейчас речь идет не о чисто шахматной стороне дела — в этом отношении выдающийся американский гроссмейстер в период примерно с 1970 по 1972 годы доказал свое право называться сильнейшим. Но внимательное изучение всех деталей его прошлых поединков показывает, что громкие победы со столь впечатляющим счетом — следствие не только его шахматного превосходства, но и психологического давления, которое он оказывал на партнеров. Он постоянно создавал

ужасно нервную обстановку и до игры и во время ее своими протестами, требованиями... Кроме отличных шахматных произведений, Фишер внес в наш творческий мир такую суету и неразбериху, что шахматистам вдруг срочно потребовались дипломаты, ораторы, юристы, чтобы доказывать прежде такие простые и ясные истины. Раньше шахматисты вполне могли договариваться на своем языке, а теперь это стало почти невозможно.

— Говорят, зарубежное агентство сообщило, будто Карпов готов в сейчас встретиться с Фишером...

— «Говорят...» А зачем пользоваться слухами, когда я могу сам четко ответить на этот вопрос. После объявления меня чемпионом мира позвонил Б. Кажич, один из трех вице-президентов ФИДЕ и одновременно корреспондент югославского агентства ТАССЮГ. Он поздравил меня, пожелал всего наилучшего, а потом, естественно, разговор зашел о матче, которого не было. Я заметил, что сделал все от себя зависящее, чтобы матч состоялся, я был готов играть, я и сейчас готов играть... На что Ка-

жич тут же поинтересовался: «Речь идет о старом матче?». Я ответил, что о старом матче не может быть и речи, что теперь я уже чемпион мира, а какие-либо переговоры согласен вести только о новом матче. При этом достичь соглашения можно лишь в личных переговорах с Фишером, ни с какими ответственными или безответственными деятелями из Шахматной федерации США я больше разговаривать на эту тему не стану. Если Фишер лично сообщит, что хотел бы сесть за шахматную доску, то я готов играть на условиях, какие мы между собой четко оговорим. Вот моя твердая точка зрения по этому вопросу.

— А каким все-таки должен быть розыгрыш первенства мира?

— Прежде чем выступать с предложениями на столь серьезную тему, надо многое и серьезно продумать, ведь в 1978 году мне предстоит защищать титул чемпиона мира в матче против претендента, выявленного в соответствии с правилами ФИДЕ. Но очевидно одно — последний вариант, принятый на чрезвычайном конгрессе ФИДЕ, неудовлетворителен; мы же согласились на эти предложения, только чтобы спасти матч. Понятно также, что менять что-либо следует до межзонального турнира и уж, по крайней мере, до начала соревнований претендентов.

— Интересно, кто будет претендовать на высший титул в новом цикле розыгрыша мирового первенства?

— Этот вопрос и меня понемиогу начинает интересовать. На Западе, похоже, заканчивается смена шахматных поколений, быстро прогрессируют бразилец Э. Меккинг, югослав Л. Любоевич, швед У. Андерссон, как будто возвращается к активным шахматным выступлениям после защиты диссертации западногерманский гроссмейстер Р. Хюбнер... Думаю, именно они будут наиболее опасными конкурентами в новом трехлетии. Венгр Л. Портиш может, конечно, выйти в число претендентов, но выиграть этот заключительный этап ему вряд ли удастся — он до сих пор еще не оправился от удара, полученного во время матча с Т. Петросьяном. Я не называю датчанина Б. Ларсена, поскольку вооб-



ще не уверен, что он станет принимать участие в отборе: с его довольно шаткой нервной системой, наверное, нет резона играть в изматывающих соревнованиях на мировое первенство.

Что касается старшего поколения ведущих советских шахматистов (я говорю о тех «старших», кто родился до войны), то эти гроссмейстеры наверняка успешно проведут еще, как минимум, один трехлетний цикл борьбы за первенство мира. Я имею в виду в первую очередь Т. Петросьяна, В. Корчного, Л. Полугаевского, М. Таля, Б. Спасского... Никого не забыл? А то будет потом обидно...

Анатолий Карпов тепло попрощался с работниками тренировочной олимпийской базы, где ему были созданы отличные условия для подготовки к будущим шахматным сражениям. Затем, уже в машине по дороге в Москву, он говорил: «Хотелось бы, чтобы возвращение шахматной короны не ослабило того интереса, какой вызывает эта игра у наших любителей спорта, и того внимания, каким пользовались шахматы у спортивных руководителей в последнее время. Тогда можно будет смело утверждать, что звание чемпиона мира вернулось в Советский Союз вновь на долгие годы».

Интервью провел Александр РОШАЛЬ.



В гостях у Анатолия Карпова экс-чемпионы мира Тигран Петросян и Михаил Таль. Крайний справа — Семен Фурман, слева — Ефим Геллер.

Фото Д. Донского (АПН).



Из года в год в дни весенних каникул Всесоюзный совет ДСО профсоюзав проводит соревнования юниоров и юношей. К ним нельзя привыкнуть: меняется состав участников, меняются, естественно, и победители. Да и нет турниров на одно лицо...

# ПОСЛЕДНИЙ, РЕШАЮЩИЙ

Если вы хотите рассказать о турнире по швейцарской системе, обязательно приходите на последний тур. Именно в этот момент, когда до цели остается всего один шаг, борьба, которая ведется на протяжении всей дистанции, ощущается наиболее остро.

Чтобы понять намерения играющих, достаточно изучить их турнирное положение. У девушек, — а они играют в подобных соревнованиях впервые, — особое напряжение: имя первого в первом состязании всегда почетно. Лидер, мастер Рома Витаускайте, нервничает. Вот она проходит мимо выигрыша, и, как часто бывает, уже сама испытывает затруднения. А в это время ее конкурентка Ольга Беляева выигрывает партию и выходит на пол-очке вперед.

У Витаускайте уже не хватает шашки. Все кончено? Нет. Обидно упустить в последнем туре то, что завоевано в течение многих дней. Без шашки Рома сражается вдвойне упорней и делает ничью. Таблица коэффициентов (хотя и пишут, что цифры бесстрастны) оказалась благосклонной к мужеству Витаускайте — чемпионка. Потом я говорил с Олей Беляевой. «Не повезло? Нет, сама виновата: сделала много ничьих». Этот ответ мне понравился: искать ответ не в чужих промахах, а в своих.

## Технические результаты

1. Р. Витаускайте («Жальгирис»), 2. О. Беляева («Авангард») — по 7 очков; 3. Т. Шульмина («Локомотив»), 4. О. Герловская («Буревестник») — по 5½; 5. Р. Свирижевская («Даугава»), 6. А. Спринце («Варпа») — по 4; 7.

Т. Музыченко («Молдова»), 8. Р. Марквичюте («Жальгирис»), 9. Н. Селянинова («Жальгирис»), 10. А. Аграновская («Авангард») — по 3 очка.

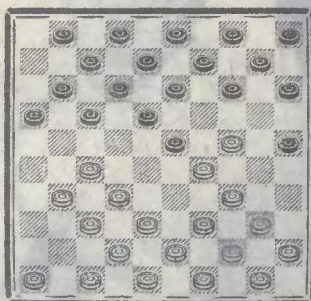
У ребят расстановка сил перед заключительным туром была такой: Бужинский — 5½ очков, по 5 — у Лещинского, Климовича и Хорина.

И здесь кипят страсти: лидер играет с конкурентом, остальные конкуренты встречаются между собой.

Не проходит и двадцати минут, а одна из партий уже завершена. Нет, не ничьей, а победой, и какой!

**В. ХОРИН — С. КЛИМОВИЧ**

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25 3. 30—24 17—22 4. 31—27 22:31 5. 36:27 11—17 6. 41—36 6—11 7. 36—31!!



Последний ход белых (он кажется несколько вычурным) не насторожил Климовича, и он сыграл по шаблону: 7... 1—6!

И тут последовало 8. 24—19! 13:33 9. 39:19 14:23 10. 27—22! 18:36 11. 34—30 25:34 12. 40:18 12:23 13. 37—31 36:27 14. 32:1! Превосходная миниатюра!

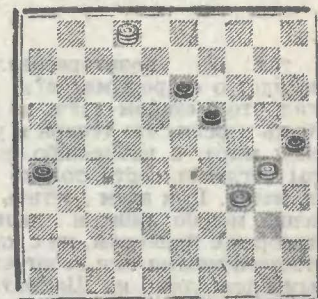


Рома ВИТАУСКАЙТЕ

Фото Д. Давидовича.

Положение лидера осложнилось: надо выигрывать. Но не о победе думал он в этой партии, а о том, как бы устоять. В течение пяти часов Бужинский вел упорнейшую защиту, но, когда цель была почти достигнута, вера покинула его.

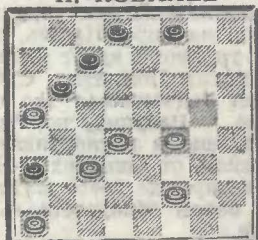
## ЛЕЩИНСКИЙ — БУЖИНСКИЙ



1... 19—24! 2. 30:8 26—31 3. 8—31—37 4. 2—19 37—42 5. 19—37 42:31 6. 3—14, задерживая простую.

## КАК, БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

### П. КОВАЛЕВ



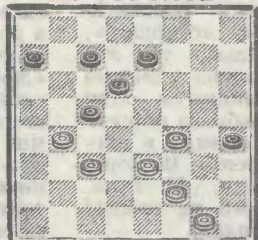
Черная шашка «а3» близка к дамочным полям. Однако белые первыми достигают последней горизонтали. Как?

### ИГРАТЬ НАДО ТАК!

П. Ковалев. 1. de5 ab2 (надо) 2. ed6! c:b4 3. a:c7, 4. a:c7X.

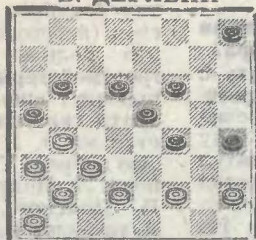
Н. Торопов. 1. fe5! c:a3

### Н. ТОРОПОВ



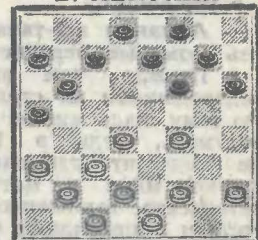
Контрудар, точная игра в финале, и белые выигрывают.

### В. ДЕРЯБИН



В позиции черных столько дыр, что комбинация должна найтись.

### В. АБАУЛИН



Нападая, оглянься! Мудрый совет был забыт: сыграно неосторожно 1... fg5? Что на это последовало?

ПОПРАВКА. Автор первой позиции, опубликованной в № 8 «64», — В. Шорохов, второй и третьей — И. Курперман.



А между тем, действуя методом исключения: 1. . . 13—18 2. 2: 24 18—23 3. 24—29 (ничего не дает иной план — 3. 24—15 26—31 4. 30—24 31—37 5. 15—10 25—30! 6. 10: 46 30: 39 с ничьей) 23—28 4. 29—18 28—33 (но не 4. . . 28—32? 5. 18—23 32—38 6. 23—1, и от угрозы 7. 34—29 нет защиты) 5. 18—4 26—31! 6. 4: 36 33—38, черные достигли бы ничьей.

Итак, Рома Витаускайте, проявив характер, спасла проигрывшую позицию, а Эдварду Бужинскому как раз не хватило характера...

Но, кто же чемпион? Ростислав Лещинский, мастер из Киева, или Валерий Хорин, кандидат в мастера из Ижевска? Таблица коэффициентов оказалась благосклонной к тому, кто столько сил и энергии отдал решающей партии — Р. Лещинскому.

И второй результат — несомненный успех Валерия Хорина. В него верили земляки: читаем заявку из Ижевска. «...Убеждены, что Хорин имеет реальные шансы попасть в первую десятку». Не подвел земляков Валерий!

А где же лидировавший с первого и до последнего дня Эдвард Бужинский? Коэффициенты его и Толи Вельтмана совпали, не выявила преимущества и личная встреча. Судьбу бронзового жетона решило количество побед.

#### Технические результаты

(44 участника, швейцарская система, В туров).

1. Р. Лещинский («Авангард»), 2. В. Хорин («Спартак») — по 6 очков; 3. Э. Бужинский («Жальгирис»); 4. А. Вельтман («Авангард»), 5. И. Маркидан («Даугава») — по 5½; 6. Н. Лошаков («Локомотив»), 7. С. Климович («Авангард»), 8. В. Ким («Колос»), 9. И. Постовой («Авангард»), 10. Б. Файн («Спартак»), 11. И. Рыбаков («Красное знамя»), 12. Е. Скляров («Локомотив») — все по 5 очков.

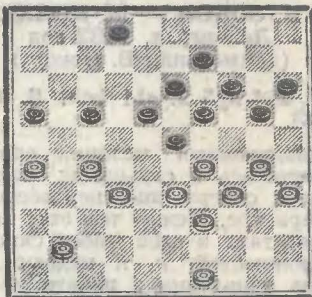
Не только борьбой за первое место запомнился этот турнир. Ребята сыграли немало цельных партий. Тактических же моментов, которые в первую очередь привлекают к игре



Идет последний тур...

любителей, гораздо меньше. Но и здесь были находки.

#### БУЖИНСКИЙ — СКЛЯРОВ



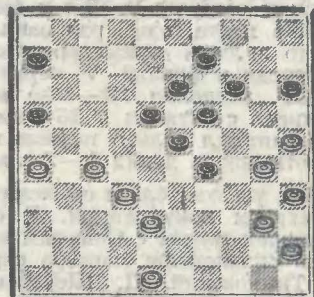
Сыграно: 1. . . 20—24 (лучше 1... 20—25) 2. 29: 20 15: 24 3. 41—36, защищаясь от комбинации черных.

3. . . 2—8 4. 49—44, и Скляров решил временно пожертвовать шашку 4. . . 24—29 5. 33: 24 8—12. Каково же было его удивление, когда Бужинский ответил 6. 36—31!, приглашая соперника в дамки 6. . . 23—28 7. 32: 23 18: 49. Тогда последовало бы 8. 27—22 17: 28 9. 31—27 49: 21 10. 26: 8 13: 2 11. 22: 4. Чтобы избежать этого варианта, пришлось сыграть 6. . . 16—21 7. 27: 16 23—28 8. 32: 23 18: 49, но после 9. 31—27

49: 21 10. 26: 27 12—18 11. 27—21 17—22 12. 21—16 черные все же проиграли.

Обманчивы бывают позиции. Вот пример «внешнего благополучия».

#### МАРКИДАН — АБЕЛТИНЫШ



У черных центр, и они пошли в атаку — 1. . . 18—22 2. 27: 18 13: 22!, но... 3. 26—24 16: 27 4. 32: 21, и неожиданно выяснилось: пора складывать оружие. На 4. . . 9—13 или 4... 6—11 следует прорыв в дамки — 5. 38—33 и 6. 25—20. А на ход в партии — 4. . . 23—28 (не меняет результата и 4. . . 22—28) последовал удар 5. 30—24!, и черные вскоре сдались.

В. ЩЕГОЛЕВ,  
гроссмейстер.



#### ВЕСТИ ИЗ КИЕВА

14 шашкистов приняли участие в первенстве КИЕВА по международным шашкам. Победил мастер Н. Мицанский (Советская Армия) — 10½ очков из 13. Лишь на полочка отстал 18-летний В. Ким.

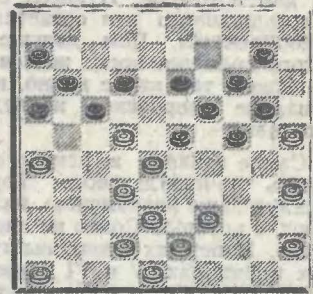
#### БЕЗВЕРШЕНКО — МИЦАНСКИЙ

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23: 32 3. 37: 28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 39—33 15—20 6. 44—39 19—24 7. 37—32 21—26 8. 50—44 26: 37 9. 32: 41 14—19 10. 41—37 10—14 11. 38—32 5—10 12. 43—38 16—21 13. 36—31 21—26 14. 31—27 10—15 15. 49—43 4—10 16. 46—41

11—16 17. 41—36 6—11 18. 37—31 26: 37 19. 32: 41 12—17 20. 41—37 8—12 21. 38—32 2—8 22. 43—38 17—21 23. 37—31 21—26 24. 42—37 24—30 25. 35: 24 19: 30 26. 27—22 12—17 27. 29—23 20—24 28. 31—27 30—35 29. 36—31 24—30 30. 48—43 14—20 31. 47—41 1—6 32. 41—36 10—14 33. 33—29 16—21 34. 27: 16 7—12 35. 16: 18 20—24 36. 29: 20 15: 24 37. 22: 11 13: 42 38. 37: 48 26: 19 39. 11—7 14—20 40. 43—38 8—12 41. 7: 18 19—23 42. 18: 29 24: 42 43. 48: 37 9—13 44. 36—31 3—8 45. 37—32 8—12 46. 32—28 6—11 47. 31—27 11—16X. А. КАПЛАН.

В юношеском первенстве КИЕВА по столклеточным шашкам первым был В. Ципкий («Авангард»)

#### МАШКЕВИЧ—СОБЧЕНКО



Гол в собственные ворота забил Машкевич.

1. 35—30, 2. 45—40, 3. 38: 9, 4. 25: 5. Здесь неожиданно последовало 4. . . 12—18, и белым пришлось сдаться. Э. ПОМЕРАНЕЦ, мастер.



В год празднования 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне память невольно возвращает нас к тем, кто отдал о имя победы свою жизнь. Эти заметки мы посвящаем памяти чемпиона СССР ленинградца Василия Александровича Сокова, павшего в боях за Родину под Нарвой 3 марта 1944 года.

## НЕПРЕВЗОЙДЕННЫЙ МАСТЕР

Какой мерой можно измерить глубину таланта? Может быть, спортивными успехами? Сокову не исполнилось и 32 лет, когда оборвалась его жизнь, но он уже был обладателем всех высших титулов: чемпион СССР, двукратный чемпион ВЦСПС, бессмертный чемпион Ленинграда, победитель многих первенств союзных республик, где он выступал вне конкурса. Начиная с 1930 года, когда Соков дебютировал в соревнованиях, он принял участие в 40 турнирах и 28 раз занимал «чистое» первое место, 6 раз делил 1—2-е места, дважды занимал 2—3-е и дважды 2—5-е места, один раз занял 3-е место и лишь однажды, впервые выступая в финале V первенства СССР, разделил 13—16-е места. Начиная с октября 1935 года, Соков занимал только первые места и четырежды делил 1—2-е места.

Эти успехи нельзя объяснить отсутствием конкуренции. В одних турнирах вместе с Соковым выступали сильнейшие мастера страны: И. Тимковский, Д. Шебедев, А. Натов, Б. Блиндер и многие другие, но ни один из них не добивался таких феноменальных результатов. В финале VII первенства СССР (Киев, 1938 г.), где выступал весь «цвет шашечной гвардии», Соков стал чемпионом, опередив ближайших конкурентов на два очка! Результат, которого никто не смог превзойти до сих пор.

И все же для последующих поколений место настоящего мастера в шашках, как и в любом виде искусства, определяется не только его спортивными успехами, как бы значительны они ни были, но и тем новым, что он внес, что оставил для потомков. И здесь Соков до сегодняшнего дня остается непревзойденным. Чем дальше мы от того времени, когда жил и творил Соков, тем яснее видно, какое громадное творческое наследство он оставил.

«Самое главное в искусстве — сказать что-нибудь свое». Трудно, пожалуй даже невозможно, назвать дебют, в который Соков не внес бы нового. В первых своих выступлениях в финалах V и VI первенств СССР Соков буквально ошеломил участников обилием дебютных новинок. «Такого количества новинок в теории дебютов трудно было ожидать от одного участника. Новинки эти применены не экспромтом, а в результате систематиче-

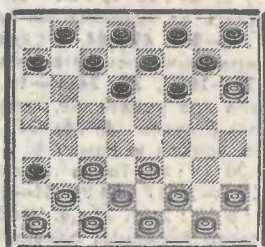
ской подготовки, и это свидетельствует о незаурядном умении Сокова находить оригинальные пути в старинных началах», — писали Л. Рамм и Л. Рубинштейн в турнирном сборнике.

Было бы безнадежно пытаться перечислить здесь хотя бы кратко все то новое, что внес Соков в теорию шашечной игры. Его идеи продолжают жить в теории и практике игры спустя десятки лет.

**В. СОКОВ — М. ПОЛЯК**  
Ленинград, 1932 год  
(примечания В. Сокова)

1. ab4 hg5 2. gf4 bc5! 3. f:h6 c:a3.

Создавшаяся позиция еще не встречалась в серьезных состязаниях и совершенно неизвестна в литературе. Между тем этот новый дебют таит в себе много скрытых возможностей, и, я надеюсь, что после появления в печати настоящей партии, на него обратят внимание многие любители.



4. hg3 ab6 5. gh4 ba5 6. cd4 ba7. Начиная с этого хода, черные проводят неправильную идею окружения центра. Лучше было 6... fe5 7. d:f6 g:e5 или 6... de5! Нельзя играть 6... cb6 из-за 7. de5 d:f4 8. e:g5 bc5 9. fe3, и у белых большие шансы на выигрыш. Плохо также 6... ab4 из-за 7. dc5! и на de5 8. cd6 e:c5—9. bc3.

7. bc3 cb6. (На 7... de5 последовало бы 8. cb4! 8. fg3 bc5 (если 8... dc5, то 9. gf4 fg5 10. h:f6 g:g3 11. gh2, и белые, имея центр, получают и лучшую позицию). 9. d:b6 a:c7 10. cd4 cb6 11. ab2 ba5 12. bc3 ab6 13. gh2 bc5 14. d:b6 a:c7 15. ed4 cb6, и после 15... fe5 16. d:f6 g:e5 17. gf4 e:g3 18. h:f4 cb6 19. de3 у белых лучшая игра.

16. de3 ba5 17. ed2 de5. Другие ходы тоже вряд ли спасали партию. Если 17... fe5 18. d:f6 g:e5, то 19. ed4 ef6 20. gf4 e:g3 21. h:f4



de7 22. de3 dc5 (22... hg7 23. fg5 de5 24. ef4! e:g3 25. h:f2 f:h4 26. de5) 23. d:b6 a:c7 24. ed4 cd6 25. hg7! f:h6 26. cd2 с выигрышем. Если же 17... dc5 18. d:b6 a:c7, то 19. ed4 fe5 20. d:f6 g:e5 21. de3 cb6 (21... hg7 22. ef4 и на ed6 или cd6—23. cb2!) 22. ed4 ef6 23. gf4 e:g3 24. h:f4, и белые выигрывают. После хода в тексте белые нашли за доской очень красивый выигрыш.

18. ef4! ed6. На 18... ab2—19. f:d6 e:e3 20. c:a1 ab4 21. d:f4 bc3 22. fg5 fe5 23. gf4 e:g3 24. h:f2, а на 18... ab4—19. f:d6 e:e3 20. c:a5 ab2 21. d:f4 ba1 22. ab6, и белые должны выигрывать.

19. fg5 fe7. Главный вариант, на который белые рассчитывали и который по окончании партии был показан М. Поляку и присутствующим, получился после 19... de7 20. gf4 e:g3 21. h:f4 dc5 22. d:b6 a:c7 23. cd4 cd6 24. de3! dc5 25. d:b6 fe5 26. f:d6 e:a7 27. ef4 ab6 28. fe5 bc5 29. gf6 cb4 30. cd2!! с выигрышем. В продолжении, избранном черными, развязка наступает значительно быстрее.

20. h:f8 ab4 21. c:a5 e:e1 22. fg7! de5 (лучшего нет) 23. gf4 e:g3 24. h:f4. Черные сдались. Интересная и богатая новыми идеями партия.

Дебют был взят на вооружение многими мастерами и применялся в соревнованиях самого высокого ранга. Достаточно назвать партии Сретенский — Корхов (XIII первенство СССР), Цирик — Корхов (XIV первенство СССР), А. Семенов — Дрябзгов (XV первенство СССР), Тюнев — Становский (XVII первенство СССР). И сейчас этот дебют считается одним из самых сложных и интересных. Конечно, со временем он обогатился новыми идеями, новыми вариантами. Это естественно: жизнь не стоит на месте. Но основные идеи, впервые высказанные Соковым еще в 1932 году, успешно выдержали проверку временем, и даль-



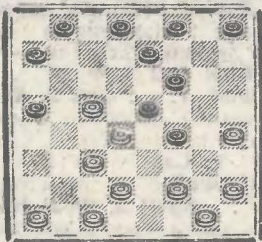
нейшее развитие советскими мастерами теории этого дебюта только подтвердило их жизнеспособность.

Тем более обидно бывает читать комментарии иных нынешних мастеров, в которых даже не упоминается имя создателя этого дебюта. По незнанию или пренебрежению к прошлому? Ни то, ни другое не делает нам чести.

А вот совсем свежий пример из последнего финала первенства СССР.

### БАРАБАШЕВ — КУТЕЙНИКОВ

Калининград, 1974 год  
1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. dc3 de5  
4. ab4 gf4 5. e: g5 h: f4 6. bc5  
ba5 7. ba3 cd6 8. ed2 d: b4 9. a:c5.



Эта позиция получается из другого дебюта — «игры Филиппова» после 1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 ba5 4. fe3 cd6 5. ba3 gh6 6. bc5 d: b4 7. a: c5 gf4 8. e: g5 h: f4 9. ef2 и была детально проанализирована Соковым, указывавшим, что здесь черным плохо идти на упрощения путем 9... ab6 и 10... ab4. Незнание соковских рекомендаций стоило Кутейникову партии:

9... ab6 10. c: a7 ab4 11. c: a5 e: g3 12. h: f2 cd7 13. ab2 ed6 14. bc3 fe5? Чтобы избежать проигрыша, надо было играть 14... hg7 15. cb4 gh6 16. cd2 fg5 17. dc3 de5 18. fg3 gh4 19. bc5 h: f2 20. g: g5 h: f4 21. cb6 cd6 22. bc7 fg3 23. h: f4 e: g3 24. c: e5 gf2 =.

15. cb4 hg7 16. cd2 gf6 17. fg3 fg5 18. dc3 ed4 19. c: e5 fe3 20. gh4 d: f4 21. h: f6 ed2 22. hg3 f: h2 23. fe7 f: d6 24. bc5 d: b4 a: e1 X. Так еще раз торжествовала точность и глубина соковских анализов.

Вклад Сокова в теорию русских шашек огромен. Но большой талант не может ограничиваться только одной областью. Он неизбежно проявляется и в других областях. Дарование Сокова засверкало новыми гранями в этюдной композиции. Как правило, сильнейшие мастера-практики не блещут успехами в составлении этюдов или, вернее сказать, не увлекаются их составлением. Они предпочитают их решать. Точно так же и лучшие композиторы обычно не отличаются достижениями в практической игре. Соков оказался счастливым исключением из общего правила.

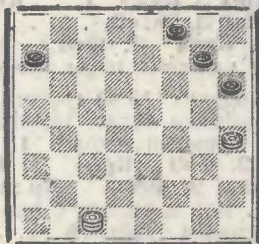
За десять с небольшим лет им было опубликовано сто этюдов. Не каждый «профессиональный» составитель этюдов может похвастаться таким количеством. Но, может быть, их ценность невелика?

Ведь кроме количества есть еще качество этюдов. Предоставим слово автору книги «Шашечный этюд» Д. М. Калининскому: «Непревзойденный шашечный мастер Василий Александрович Соков яркими буквами вписал свое имя и в историю шашечной композиции. Лучшие его этюды как бы отмечены соковской печатью: редкостное сочетание тонких маневров и блестящих финалов, обманчивая простота позиций и необычайная глубина мысли. 100 этюдов Сокова — вечный памятник большому проблемисту».

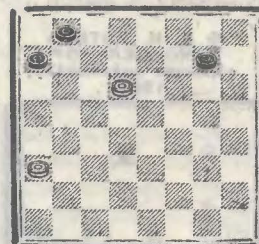
Этюды Сокова неоднократно завоевывали призовые места на всесоюзных конкурсах «64»: 1932 г. — II приз, 1933 г. — II приз, 1934 г. — II приз, 1935 г. — I приз, 1937 г. — I приз, 1938 г. — I и III призы. Судья конкурсов Николай Александрович Кукуев, признанный знаток эндшпиля, высоко оценивал творчество молодого проблемиста.

Иногда возникают споры: какой должна быть этюдная композиция. Одни выступают за «чистое искусство», рассматривая этюд как художественное произведение в отрыве от практической игры. Другие считают, что этюды — неотъемлемая часть шашечной партии. Для Сокова не существовало такой проблемы. Его этюды как бы взяты из партии — настолько они естественны. Он черпал этюдные идеи из своей громадной практики и, в свою очередь, обогащал практическую игру этюдными идеями. Это был естественный процесс взаимообогащения.

Этюды Сокова много раз публиковались. Приведем три сравнительно мало известных этюда.



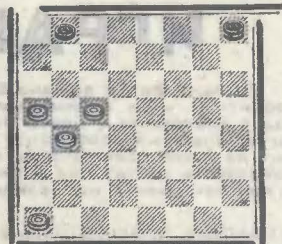
Один из первых этюдов Сокова был опубликован в журнале «Шахи» в массы в 1931 году. Решение начинается ходом 1. ce3!



А этот этюд был напечатан в 1932 году. После очевидного 1. de7 у черных выбор: либо пожертвовать шашку ходом 1... gf6,



либо играть 1... bc7. В обоих случаях белые добиваются победы,



Этот этюд получил третий приз на всесоюзном конкурсе «64» в 1938 году. Решение начинается ходом 1. cd6.

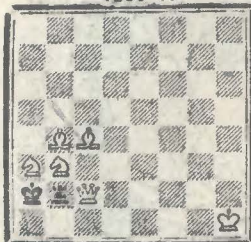
Позиции как первых двух этюдов, составленных тогда еще только начинающим молодым проблемистом, так и последнего, получившего третий приз на всесоюзном конкурсе, очень естественны: такое впечатление, что это не этюды, а окончания партий. Но их внешняя простота обманчива. Шашечный этюд схож с математической формулой. А математики хорошо знают, что самые простые на вид формулы скрывают самое глубокое содержание. Уравнения Максвелла просты, но для того, чтобы изложить содержащиеся в них смысл и поэзию, понадобится целая книга. За легкостью и простотой соковских этюдов скрываются глубокие мысли и талант составителя.

Талант Сокова не мог замыкаться в узких рамках: «попутно» он стал кандидатом в мастера по шахматам, перед самой войной сыграл в первом чемпионате Ленинграда по столеточным шашкам и здесь «по привычке» занял 1—2-е места. Можно только предполагать, каких высот он мог бы достигнуть в столетках...

При всей своей известности Соков оставался простым и общительным, охотно делился с товарищами знаниями и опытом. Таким его воспела ленинградская шашечная организация. Собственно, вся его жизнь была связана с Ленинградом. Здесь заметили, бережно растили и оберегали талант простого рабочего парня. Мастером он защищал спортивную честь Ленинграда. Солдатом он защищал Ленинград с оружием в руках. За свой родной Ленинград отдал жизнь Василий Соков, чемпион СССР, так и оставшийся непобежденным.



№ 1. С. ЛОЙД  
«Балтимор геральд»,  
1880 г.



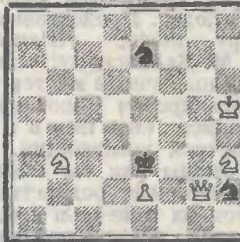
Мат в 2 хода

№ 2. Г. ЛАТЦЕЛЬ  
4-й поч. отз. «Дойче  
шахцйтунг», 1956 г.



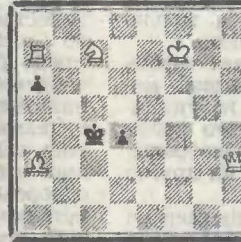
Мат в 2 хода

№ 3. Г. ХИСКОТ  
«Лондон обсервер»,  
1907 г.



Мат в 3 хода

№ 4. М. ХАВЕЛЬ  
«Светозор», 1919 г.



Мат в 3 хода

№ 5. О. ВЮРЦБУРГ  
1899 г.



Мат в 3 хода

Я. ВЛАДИМИРОВ

## ИГРАЕТ ОКТЕТ

Сколько фигур должно быть в шахматной задаче? Решатель обычно говорит: — «Как можно меньше!», а шахматистов-практиков просто отпугивает диаграмма с почти полным комплектом хаотично расположенных фигур. Опытный проблемист считает, что оптимальное число «действующих лиц» на доске должно быть примерно от 15 до 18. В этом случае возможно реализовать достаточно сложные и интересные замыслы при относительно легком построении композиции.

Шахматные композиторы всегда почтительно относятся к «культу» числа фигур и даже дали различным группам задач свои, порою шуточные, названия: до 5 фигур на доске — малютка, до 7 — миниатюра, до 12 — мередит, от 20 до 24 — мастодонт, свыше 24 — монстр. Конечно, автор всегда стремится воплотить свой замысел с предельной экономией материала. Но особую изобретательность он проявляет, когда видит, что механизм композиции позволяет уложиться в «прокрустово ложе» миниатюры или мередита. Не случайно так популярны конкурсы составления задач этих групп.

И все-таки нередко достигнуть заманчивого порога цифры 7 (или 12) не удается. Тогда проблемист, как правило, бросает работу над механизмом. Но иногда автор бывает настолько влюблен в свое новое детище, что преодолевает психологический барьер — добавляет «сверхнормативный» материал. В этих заметках нам хотелось показать читателю ряд таких «неудавшихся» миниатюр-октетов, в каждой из которых композитор был вынужден смириться с цифрой 8.

Эту подборку мы начинаем с двухходовки и, конечно, с задачи С. Лойда (№ 1). Она решается великолепным ходом 1. Фh7! Запомни-

нается своеобразный мотив трехходовки, который проходит в главном варианте 1. ... Лh2+ 2. Ф:h2×.

№ 2 — неплохой пример современной двухходовки. Попытка 1. Ке5? опровергается ходом 1. ... Кd1! 2. Кf3×? Кph1!, 2. Кg4×? Кpg1! Аналогична попытка 1. Ке3? Ке4! 2. Кf1×? Кph1!, 2. Кg4×? Кpg2! Правильно 1. Кd2! Кd1 (е4, g4), 2. Кf1, Кf3, Лh1×.

Удивительно красивые задачи у Г. Хискота. Вот и № 3. открывается неожиданным вступлением 1. Фа8!!, уводя сильнейшую белую фигуру на самое удаленное от черного короля поле. Решение: 1. ... Кр:e2 2. Фе4+ Кpd1 3. Кf2×, 2. ... Крf1 3. Кd2×, 1. ... Ке— 2. Фе8+ Ке7 3. Ф:e7×, 1. ... Кс8! 2. Фа6! Крe4 3. Фе6× содержит две изящные пары эхо-матов.

Трехходовка (№ 4) другого титана композиции также прекрасный образец чешской школы. 1. Kb5!! Кр:b5 2. Фb3+ Крc6 3. Фb7×, 1. ... d3 2. Фе6+ Кр:b5 3. Ф:a6×. Два варианта с эхо-матами дополнены третьим 1. ... a5 2. Л:a5! d3 3. Фе6× (1. ... ab 2. Лс7+). Эта задача вызвала много творческих откликов, самым известным из которых является трехходовка С. Буллы, которая, кстати, также содержит 8 фигур (ее при-

вел недавно в своей статье в «64» № 7, 1975 г. А. Лобусов).

Богата содержанием № 5. 1. Ке1! Cd6 2. Фh6+ Ch2 3. Ф:c6×, 1. ... Ce4 2. Фh4+, 1. ... Ca8 2. Фh8+. Другой комплекс вариантов напоминает знаменитую задачу «Погоня любви» С. Лойда — 1. ... Сb7 2. Фb6! Ch2 3. Ф:b7×, 1. ... Cd5 2. Фd4, 1. ... Cg2 2. Фf2.

К задачной классике относятся следующие композиции.

№ 6. 1. Ca1!! Кр:f5 Фg7! Крe4 3. Фе5× — брестская тема, 1. ... Крe3 2. Фb2! Крe4 3. Фе5× — лойдовское освобождение линии. Не помогает 1. Сс3? Крe3!, и ход 2. Фb2 теряет смысл.

Пожалуй, нет ни одного шахматного отдела, где бы не воспроизводилась четырехходовка В. Шинкмаа (№ 7). 1. Лb1!! d3 2. Ca1! e5 3. Лb2! Кpd4 4. Лb4× — индийская тема, 1. ... e5 2. Сd8! d3 3. Сb6! Кpd4 4. Лb4×, используя скрытое связывание черной пешки с5.

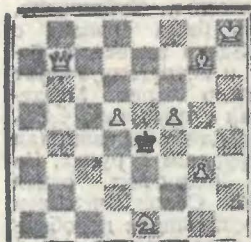
Главный плаи в № 8 — 1. Фе2?, 2. Cd3 и 3. Фе2× — опровергается защитой 1. ... Сg5! и 2. ... С:e3! Поэтому белые вначале привлекают слона на другую диагональ 1. Кd6! С:d6!, после чего проходит 2. Фе2!, и на новую защиту 2. ... Сf4 возможно 3. ef Кр:d4 4. Фе5×. Аналогичная идея встречалась и ранее, но именно эта задача привлекла внимание современников и открыла собой так называемую римскую тему.

Эффектно решение № 9. 1. Cf8! (пугцванг) 1. ... e4 2. Ле7! С:e7 3. С:e7 и 4. Кс3× — тема прикрытия. 1. ... Ca5 2. Лс7! и 3. Лс4+.

Три другие четырехходовки — замечательные примеры задач с правильными эхо-матами.

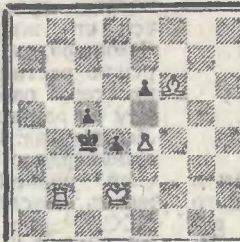
№ 10. 1. Кd4! Крe3 2. Фе3+ Крe4 3. Kb6+ Крb4 4. Кс6×, 1. ...

№ 6. А. МОНГРЕДИЕН  
«Эшкье», 1927 г.



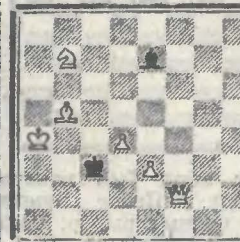
Мат в 3 хода

№ 7. В. ШИНКМАН  
«Вестерн адвертайзер»,  
1872 г.



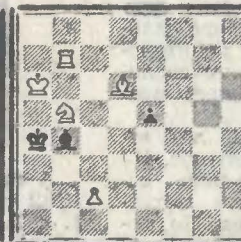
Мат в 4 хода

№ 8. И. КОТЦ и  
К. КОНКЕЛЬКОРН  
«Дойче вохеншах»,  
1905 г.



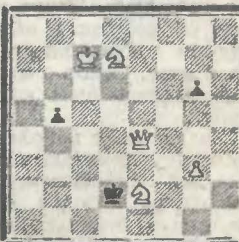
Мат в 4 хода

№ 9. А. МОНГРЕДИЕН  
«Чесс аматер», 1924 г.



Мат в 4 хода

№ 10. Л. КУБЕЛЬ  
1 пр. «Шахматы  
в СССР»,  
1952 г.



Мат в 4 хода



№ 11. Г. ЛОБОДИНСКИЙ  
1 пр. «Шахматы  
в СССР»,  
1948—1949 гг.



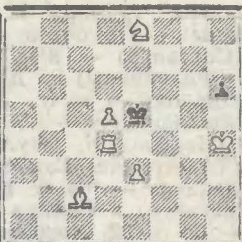
Мат в 4 хода

№ 12. Л. КИОТЕК  
1 пр. Чехословацкого  
шахматного Союза,  
1948 г.



Мат в 4 хода

№ 13. Э. ВАРДЕНЕР  
«Дойче шахцайтунг»,  
1889 г.



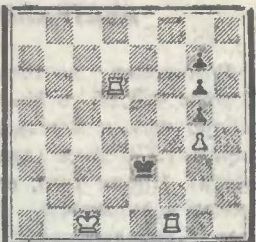
Мат в 4 хода

№ 14. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ  
1 пр. шахматного  
клуба Сан-Паулу,  
1956 г.



Мат в 5 ходов

№ 15. Э. БРУННЕР  
1 пр. «Нойе Лейпцигер  
цайтунг», 1934 г.



Мат в 5 ходов

b4 2. Фe2+ Крc3 3. Кb5+ Крb3  
4. Кс5× — два хамелеонных (чер-  
ный король на матующем ходу на-  
ходится на полях разного цвета)  
эхо-мата. Такой же матовой карти-  
ной заканчивается и третий вари-  
ант: 1. . . g5 2. Фc2+ Крe3 3.  
Кf5+ Крf3 4. Ке5×.

№ 11. 1. Лc1! b6 2. Фc6! b4 3.  
Фh1 e2 4. Фh6×, 1. . . b4 2.  
Лf1! Крe2 3. Фc1 d2 4. Фc4×, 1. . .  
Крe2 2. Фf5 Крd2 3. Фf1 e2 3.  
Фf4×. В этой задаче привлекает  
тихая игра белых с постепенным  
окружением неприятельского коро-  
ля.

№ 12. 1. Лc3! Крb5 2. Кр: d5  
Крb6 3. Лc5! Кра6 4. Лh6×, 2. . .  
b6 3. Сс7 Кра5 4. Лc5×, 1. . . b6  
2. Сd7 b5 3. Сс7 Кра4 4. Кр: d5×  
— три эхо-мата со связкой (!) чер-  
ной пешки.

Подлинно задачный замысел  
№ 13. 1. Лd1!? (непонятный на  
первый взгляд ход) h5 2. Лc1!!  
Кр: d5 3. Сf5! Крe5 4. Лc5× —  
красивый правильный мат.

Очень тонкое решение имеет  
№ 14. 1. Кра5!! — 2. Фb5+ Крc7  
3. Ле7+, 1. . . d5 2. Крb6! Крd6  
3. Фh2+ и 4. Фb8, 2. . . d4 3.  
Фb5+ Крd6 4. Фc5+. Главный ва-  
риант 1. . . Сd5! 2. Кра6!! Сс4+  
3. Крb6!, и черные в дугцванге —  
3. . . Сd5 4. Лf8 Сf7 5. Ф: f7×.  
Если бы белые поторопились и  
сыграли 2. Крb6?, то после 2. . .  
Сd5! в дугцванге оказались бы они.  
Предлагаем читателям самим ра-  
зобраться, почему не решает 1.  
Крb6? или 1. Крb6?

№ 15 — «грозное оружие» ре-  
дакторов. Она буквально опусто-  
шает ряды претендентов на победу  
в конкурсах решений. Приводим  
лишь основные варианты: 1. Ла6!!  
Крd4 2. Крe2 Крc4 3. Ла5!, 2. . .  
Крc5 (Крe5, Крe4, Крe3) 3. Крc3!,  
2. . . Крd5 3. Крd3, 1. . . Крe4

2. Крd2 Крd4 3. Ла5, 1. . . Крd3  
2. Ла4 Крe3 3. Лf7!, 1. . . Крe2 2.  
Лf7 Крe3 3. Ла4.

Решение следующих двух задач  
воплощается и в миниатюрной фор-  
ме, но тогда полный авторский за-  
мысел нельзя осуществить. № 16.  
1. Лb1! Крd8 2. d4!! Крe7 3. Крe7  
Крc6 4. Крd8 Крd6 5. Лb6×, 3. . .  
Крc8 4. Крd6, 1. . . Крf8 2. Лb7  
Крg8 3. Крf6 Крh8 4. Крg6. Сим-  
метричное 1. Лh1? опровергается  
ходом 1. . . Крd8!, и белые не ус-  
певают в 5 ходов заматовать про-  
тивника.

№ 17 — забавная находка ав-  
тора. План белых ясен — провести  
пешку в ферзи, а затем в оставшие-  
ся два хода дать мат. Но какой  
пешке поручить нанести решающий  
удар? Если 1. h4? a6! 2. h5 a5 3.  
h6 a4 4. h7 a3 5. h8Ф — пат, не  
помогает ни 1. g4? Кра3 2. g5 a6  
3. g6 a5 4. g7 a4 5. g8Ф — пат,  
ни 1. f4? Кра3! 2. f5 Кра4 3. f6  
a6 4. f7 a5 5. f8Ф — пат. Но ведь  
подобная защита возможна и на  
1. e4! — 1. . . Кра3! 2. e5 Кра4  
3. e6 Кра5 4. e7 a6 5. e8Ф! пат,  
но оказывается правильно 5. e8Л!!,  
и новое пополнение белых успева-  
ет вовремя — 5. . . Кра4 6. Ле1  
Кра3 7. Ла1×. Пытаясь спастись  
патом, король забрался слишком  
высоко по вертикали а и запазды-  
вает защитити тыл.

Занятен поединок короля и ла-  
ды в № 18. 1. Лh1? e1Ф! 2.  
Л: h2+ Фh4, 1. Лg2! Крh6! 2. Лg3!  
(2. Лh1? e1Ф 3. Л: h2+ Сh5+) Крh7!  
(2. . . Крh5 3. Лh1! Крh4 4. Лg2!) 3. Лg4! Крh6! (3. . . Крh8  
4. Лh1 e1Ф 5. Л: h2+ и нет за-  
щиты 5. . . Сh5+) 4. Лh1 Крh5 5.  
Лg3! Крh4 6. Лg2 и 7. Лh: h2×.

Незаслуженно забытой оказа-  
лась очень глубокая по содержа-  
нию № 19. 1. Лh2! Крg1! (1. . .  
Крe1 2. Лc2! Крd1 3. Лhd2+ Крe1,

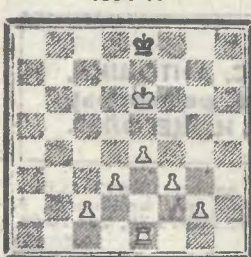
и возникла позиция после 5-го хо-  
да черных из основного варианта)  
2. Лdg2+ Крf1 3. Лc2! (3. Лb2?  
Фb7!) Крg1 4. Лhe2 (4. Лhd2? c3!)  
Крf1 5. Лd2! Крe1. Получилась ис-  
ходная взаимная позиция ладей и  
черного короля, только сдвинутая  
на одну вертикаль влево. Теперь  
защита c3 пропадает, но надо счи-  
таться с другой — Фа5! 6. Лg2!  
Крf1! (6. . . Крd1 7. Лb2! Фb6  
8. Л: b6) 7. Лc2+ Крe1 8. Лb2!  
Крf1 9. Лd2! (9. Лc2? Фа5!) Крe1  
10. Лdc2! Крd1. И вновь позиция  
повторилась, но уже сдвинутая еше  
на одну линию. Теперь на помощь  
приходит белый король — 11. Крb1  
Крe1 12. Лc1×. В последних двух  
задачах основные мотивы игры  
белых и защит черных очень близ-  
ки.

Своеобразное задание имеет  
№ 20. В один ход она решается  
посредством 1. e8Ф×, в 2 хода —  
1. e8Л+! Крd7 2. Ле7×, в 3 хода  
— 1. e8С! d5 2. Крc6 de 3. Сd7×  
и, наконец, в 4 хода — 1. e8К! d5  
2. Кg7+ Крd7 3. e5 d4 4. e6×.

«И это все? А где же этюды?»,  
— может спросить читатель. Но,  
как справедливо отмечал Ан. Куз-  
нецов («64» № 9, 1971 г.), для  
этюда и 7 фигур вполне достаточно  
для воплощения почти любого за-  
мысла.

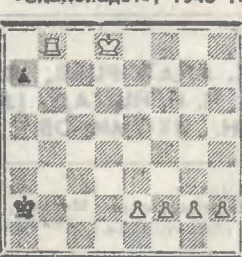
Так сколько же фигур должна  
иметь задача? Ответ может быть  
один — столько, сколько требует  
механизм композиции при предель-  
но экономичном его выполнении.  
Не важно, на наш взгляд, сколько  
фигур стоит на доске. Важно, что-  
бы решение задачи привлекало остр-  
оумием и глубиной, гармонией  
тематической игры и построения.  
Важно, чтобы задача доставляла то  
эстетическое наслаждение, за ко-  
торое мы и любим композицию!

№ 16. В. ПАУЛИ  
«Дойче шахцайтунг»,  
1914 г.



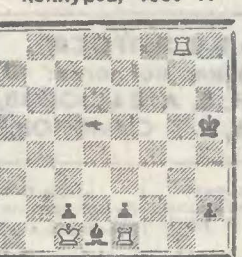
Мат в 5 ходов

№ 17. Б. ЛИНДГРЕН  
3 пох. этз.  
«Скамбладет», 1948 г.



Мат в 7 ходов

№ 18. А. ХЕРБЕРГ  
III пр. Олимпийского  
конкурса, 1960 г.



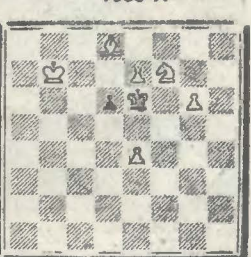
Мат в 7 ходов

№ 19. Ю. БЕЛЯКИН  
(по В. ШИНКМАНУ)  
1950 г.



Мат в 12 ходов

№ 20. К. ХАННЕМАН  
«Дагенис ханхетер»,  
1933 г.



См. текст



## АВСТРАЛИЯ

Чемпионат восточно-азиатской, Х зоны ФИДЕ в Мельбурне был отборочным к межзональным турнирам 1976 года (два выходящих места). Кроме того, его участники имели возможность бороться за звание международного мастера — льготная норма для зональных турниров составляет две трети очков. Бесспорным фаворитом был Эугенио Торре, единственный азиатский гроссмейстер. Он и занял первое место, потерпев лишь одно поражение. Его победил японский шахматист Эйдо Хошино. В борьбе за второе место долгое время лучшие шансы имел Балинас, еще один представитель Филиппин. Однако в последнем туре он был свободен от игры и мог лишь наблюдать, как сингапурский международный мастер Тан Лян Ан во второй раз обеспечивает себе право играть в межзональном турнире. Зато Балинас, а также Джеймсон станут теперь обладателями международных званий.

Результаты турнира: 1. Торре (Филиппины) — 10 очков из 12; 2. Тан (Сингапур) — 8½; 3—4. Балинас (Филиппины) и Джеймсон (Австралия) — по 8; 5. Бордонада (Филиппины) — 6½; 6—9. Бахтиар (Индонезия), Фуллер и Вудхэме (Австралия), Гарбетт (Новая Зеландия) — по 6; 10—11. Гиам (Сингапур) и Сампун (Индонезия) — по 5; 12. Хошино (Япония) — 2 и 13. Корнфорд (Новая Зеландия) — 1 очко.

## ХОШИНО — ТОРРЕ

### Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K: d5 4. Kf3 K: c3 5. bc e6. Лучшее 5... Cg4.

6. a4 Ce7 7. d4 0—0 8. Cd3 Kd7 9. h4. Не искушенный в стратегических тонкостях японский шахматист играет только на атаку. В данной партии его тактика оправдалась.

9... c5 10. Cd2 Фс7 11. Фе2 Лb8 12. Kf1 b6 13. Лh3 Сb7 14. Ле1 Лbc8 15. Лg3 Kf6. Заслуживало внимания 15... c4.

16. Kg5 g6. Теперь ход 16... c4 запоздал ввиду 17. С: h7+ К: h7 18. К: h7 Кр: h7 19. Фh5+



17. К: e6! ie 18. Ф: e6+ Лf7 19. С: g6! hg 20. Л: g6+ Kf8 21. Ch6+ Kpe8 22. Л: f6 Cd5 23. Фf5 Л: f6 24. Ф: f6 Kpd8 25. Фg7! Угрожает 26. Л: e7 Ф: e7 27. Cg5. Удовлетворительной защиты у черных нет.

25... Ce4+ 26. Kpg1 С: h4 27. Cg5+ С: g5 28. Ф: g5+ Kpd7 29. Ле7+ Kpc6 30. Л: c7+ Л: c7, и белые выиграли на 48-м ходу.

\*\*\*

Открытый чемпионат Австралии в Аделаиде собрал 70 австралийцев и четырех гостей (Торре и Бордонада с Филиппин, Гарбетт из Новой Зеландии и Гриф из США). Было сыграно 11 туров по швейцарской системе. Результаты: 1. Фуллер — 9 очков; 2—5. Торре, Гриф, Зарич и Гамилтон — по 8; 6—8. Бордонада, Поуп и Дожа — по 7½ и т. д.



## МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

1. м. Н. Титorenko (СССР), 2. мм К. Эртова (Чехословакия), 3. мм М. Порубски (Венгрия), 4. к/м Г. Струтинская, 5. м Л. Белавенец (обе — СССР), 6. мм С. Хандсурен (Монголия), 7. мм Р. Билунова (СССР), 8. мм Е. Полихроннаде (Румыния), 9. к/м А. Ахшарумова (СССР), 10. к/м Л. Богдан (Румыния), 11. к/м Л. Зайцева, 12. мм Т. Затуловская, 13. к/м М. Островская, 14. мм Н. Медяникова (все — СССР).

На снимке В. Кутырева (слева направо): Е. Полихроннаде, Т. Затуловская и К. Эртова после жеребьевки.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 15 [354]

Выходит  
по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
Рукописи не возвращаются.  
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.